

การประเมินค่าความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง (ประเด็นความเสี่ยงปีที่ผ่านมาและที่ค้นพบใหม่)
ประจำปีงบประมาณ 2567

หน่วยงานเจ้าของความเสี่ยง : สถาบันวิจัยพหุศาสตร์

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	1. ไม่สามารถปรับตัว ให้เท่าทันต่อการ เปลี่ยนแปลงได้อย่าง รวดเร็ว <i>(ความเสี่ยงเดิม)</i>	1. กฎระเบียบที่วางไว้ไม่ทันต่อการ เปลี่ยนแปลง 2. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับ ความต้องการของแหล่งทุน และ ผู้ใช้งานวิจัย 3. การบริการวิชาการ ปรับบริการให้ ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่ มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจาก เดิม 4. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทาง วิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการ บริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือ ประสานความร่วมมือกัน/ ความนิยม ความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความ ต้องการงานวิจัยใหม่ 5. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อ กระบวนการสร้างการเรียนรู้ และการ บริหารจัดการสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลง เร็ว และผันผวน 6. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 7. กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อ การดำเนินงาน	1. สถาบันฯ ยังไม่บรรลุ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2. สถาบันฯ ถูกลดทอน ความสำคัญจากลูกค้า และผู้รับบริการ	ร้อยละของความสำเร็จ ในการดำเนินงานของ ตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิด ช่องว่างในการบรรลุ เป้าหมายวิสัยทัศน์ที่ วางไว้ในปี 2570	ร้อยละ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ของตัวชี้วัด สำคัญเพื่อปิด ช่องว่างในการ บรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์ที่วาง ไว้ในปี 2570 มากกว่าร้อยละ 50	ร้อยละ ความสำเร็จใน การดำเนินงาน ของตัวชี้วัด สำคัญเพื่อปิด ช่องว่างในการ บรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์ที่วาง ไว้ในปี 2570 มากกว่าร้อยละ 40	1	4	4 สูง	1	2	2 ต่ำมาก

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	2. บุคลากรขาดองค์ ความรู้/ทักษะสำคัญ ที่จำเป็นต่อการบรรลุ ยุทธศาสตร์ <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญใน การพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถ ของตนเอง 2. บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ ความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ในแต่ละสายงาน/พันธกิจ เท่าที่ควร 3. กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรใน รูปแบบรายบุคคล(Individual Development Plan) ยังไม่ครอบคลุม บุคลากรทุกประเภท/ส่วนงาน 4. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้คุณให้โทษที่จริงจัง 5. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 6. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตาม สถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 7. การแข่งขันของตลาดในการสรรหาคนที่ มีความสามารถเข้าทำงาน	1. สถาบันฯ ขาดบุคลากรที่ มีความรู้/ความสามารถ/ ความเชี่ยวชาญและ ทักษะที่จำเป็นต่อการ บรรลุยุทธศาสตร์ 2. ไม่บรรลุเป้าประสงค์ เชิงกลยุทธ์ตาม ยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ	1. ร้อยละของบุคลากรที่ มีองค์ความรู้/ทักษะ สำคัญในการ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์	3x1=3	2x2=4	3	4	12 สูง	2	2	4 ต่ำมาก
ความเสี่ยงด้าน ปฏิบัติงาน (O)	3. ภัยคุกคามด้าน เทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack) <i>(ความเสี่ยงเดิม)</i>	1. บุคลากรกดเข้า Link อีเมลหลอกลวง (Phishing mail) 2. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 3. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่าน กระบวนการ hacking, compromising หรือ phishing เป็นต้น	1. ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ 2. เกิดความเสียหายต่อ ระบบงานจนทำให้การ ปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือ ล่าช้า สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน 3. ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ เกิดความเสียหาย	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับ ผลกระทบจากการ โจมตี	3x2=6	4x2 = 8	4	2	8 ปานกลาง	3	2	6 ต่ำ

ประเภทความเสี่ยง (1)	ประเด็นความเสี่ยง (2)	ปัจจัยเสี่ยง/ สาเหตุความเสี่ยง (3)	ผลกระทบ ของความเสี่ยง (4)	ตัวชี้วัด ความเสี่ยง (KRI) (5)	Risk Appetite (6)	Risk Tolerance (7)	ผลประเมิน ระดับความเสี่ยงที่มีอยู่ (8)			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้ (9)		
							L	I	LxI	L	I	LxI
ความเสี่ยงด้าน ปฏิบัติงาน (O)	4. การไม่สามารถนำ เทคโนโลยี ปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มา ประยุกต์ใช้งานได้อย่าง เหมาะสม <i>(ความเสี่ยงใหม่)</i>	1. การขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากร และผู้บริหาร 2. ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบ สารสนเทศไม่ได้รับการใช้งาน 3. การนำแผนนโยบายและมาตรการการ ประยุกต์ใช้ขาดประสิทธิผล 4. ความเปลี่ยนแปลง และความรวดเร็วใน การพัฒนาเทคโนโลยีฯ จากองค์กร ภายนอก 5. การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชน และสังคม 6. ความไม่สอดคล้องของแผนนโยบายของ มหาวิทยาลัยกับนโยบายระดับชาติ	1. ประสิทธิภาพของ กระบวนการภายใน สถาบันฯ ไม่เพิ่มขึ้น 2. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียง ของสถาบันฯ 3. การประยุกต์ใช้ เทคโนโลยีไม่เหมาะสม หรืออาจขัดต่อ กฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย	1. ระดับความเข้าใจ ด้านนโยบายและ แนวปฏิบัติ ปัญญาประดิษฐ์ 2. ระดับการ ประยุกต์ใช้งานใน การทำงาน	3x2 = 6	4x2 = 8	5	2	10 ปานกลาง	4	2	8 ปานกลาง