

แบบฟอร์มวิเคราะห์ความเสี่ยง  
สถาบันวิจัยพหุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเด็นความเสี่ยงที่ 1 : S1 - ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่างรวดเร็ว

ประเภทความเสี่ยง : ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. กฎระเบียบที่วางไว้ไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 2. การวิจัยและนวัตกรรมไม่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งทุน และผู้ใช้งานวิจัย 3. การบริการวิชาการ ปรับการบริการให้ทันต่อความต้องการของผู้ใช้บริการ/ไม่มีบริการวิชาการใหม่ๆ นอกเหนือจากเดิม	1. ความต้องการของลูกค้า ผู้รับบริการทางวิชาการเปลี่ยนไป หรือต้องการการบริการที่ต้องอาศัยการบูรณาการ หรือประสานความร่วมมือกัน/ ความนิยมความต้องการของตลาดเปลี่ยนแปลงเร็ว เปลี่ยนแปลงมาก ส่งผลต่อความต้องการงานวิจัยใหม่ 2. ผลกระทบจากเทคโนโลยีที่ส่งผลต่อกระบวนการสร้างการเรียนรู้ และการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่เปลี่ยนแปลงเร็ว และผันผวน 3. แหล่งทุนวิจัยปรับเปลี่ยน กฎ เกณฑ์ กติกา เงื่อนไขการให้ทุน 4. กฎหมายใหม่ที่บังคับใช้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. สถาบันฯ ยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
2. สถาบันฯ ถูกลดทอนความสำคัญจากลูกค้าและผู้รับบริการ

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI: ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญ เพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570 มากกว่าร้อยละ 50	ร้อยละความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570 มากกว่าร้อยละ 40

4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L)	ผลกระทบ (I)
	การทวนสอบความยังคงใช้ได้และการปรับปรุงกลยุทธ์	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570
5 (สูงมาก)	ไม่มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์	ความสำเร็จ น้อยกว่าร้อยละ 20
4 (สูง)	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ แต่ไม่มีการปรับปรุงกลยุทธ์ แม้ว่าจะมีความจำเป็น	ความสำเร็จ มากกว่าร้อยละ 20-30
3 (ปานกลาง)	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็น อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	ความสำเร็จ มากกว่าร้อยละ 30-40
2 (ต่ำ)	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็น อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	ความสำเร็จ มากกว่าร้อยละ 40-50
1 (ต่ำมาก)	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และมีการปรับปรุงกลยุทธ์เมื่อจำเป็น ในทุกไตรมาส	ความสำเร็จ มากกว่าร้อยละ 50

## 5) ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง		หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
L	มีการทวนสอบความยังคงใช้ได้ และการปรับปรุงกลยุทธ์	หน่วยนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ
I	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญ เพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570	

## 6) ประเมินระดับความเสี่ยง

ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 1 \times 4 = 4$  (ระดับ สูง)

ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 1 \times 2 = 2$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

## 7) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
1. การทวนสอบความยังคงใช้ได้ของกลยุทธ์ และการปรับปรุงกลยุทธ์	คณะทำงานการจัดทำแผนพัฒนาและยุทธศาสตร์การวิจัย
2. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และแผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	
3. กิจกรรมขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม และบริการวิชาการ	งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

## 8) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- ผู้อำนวยการสถาบันฯ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. สัญชัย จตุรสีทธา)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช หล้าแสงกุล)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ วงกต วงศ์อภัย)
- เลขานุการสถาบันฯ (นางกรชวัล กันทา)

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 2 : S2 - บุคลากรขาดองค์ความรู้/ทักษะสำคัญที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์**

ประเภทความเสี่ยง : ด้านยุทธศาสตร์ (Strategic Risk)

**1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง**

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถของตนเอง 2. บุคลากรไม่มีการพัฒนาทักษะ/ความรู้/ความสามารถที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสายงาน/พันธกิจ เท่าที่ควร 3. กระบวนการในการพัฒนาบุคลากรในรูปแบบรายบุคคล (Individual Development Plan) ยังไม่ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภท/ส่วนงาน 4. ขาดระบบสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม และระบบให้คำปรึกษาที่จริงจัง	1. การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี/ความรู้/ทักษะที่รวดเร็ว 2. รูปแบบการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์ปัจจุบันหรืออนาคต 3. การแข่งขันในตลาดในการสรรหาคนที่มีความสามารถเข้าทำงาน

**2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน**

1. สถาบันฯ ขาดบุคลากรที่มีความรู้/ความสามารถ/ความเชี่ยวชาญและทักษะที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์
2. ไม่บรรลุเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ตามยุทธศาสตร์ของสถาบันฯ

**3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :**

KRI : ร้อยละของบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$LxI = 3x1 = 3$	$LxI = 2x2 = 4$

**4) เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง : โอกาสเกิดและผลกระทบ (Likelihood & Impact)**

ระดับ	โอกาสเกิด (L) ร้อยละของบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	ผลกระทบ (I) ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570
5 (สูงมาก)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) น้อยกว่าร้อยละ 60	ความสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 20
4 (สูง)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มากกว่าร้อยละ 60-70	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 20-30
3 (ปานกลาง)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มากกว่าร้อยละ 70-80	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 30-40
2 (ต่ำ)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มากกว่าร้อยละ 80-90	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 40-50
1 (ต่ำมาก)	บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570) มากกว่าร้อยละ 90	ความสำเร็จมากกว่าร้อยละ 50

## 5) ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง		หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล (Data Owner)
L	ร้อยละของบุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน บุคลากรที่มีองค์ความรู้/ทักษะสำคัญในการขับเคลื่อน แผนยุทธศาสตร์สถาบันฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)	หน่วยธุรการและทรัพยากรบุคคล งานบริหารทั่วไป
I	ร้อยละของความสำเร็จในการดำเนินงานของตัวชี้วัดสำคัญเพื่อปิดช่องว่างในการบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ที่วางไว้ในปี 2570	หน่วยนโยบายและแผน และประกันคุณภาพ งานบริหารทั่วไป

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับผลกระทบ (I) (ถ้ามี)  
คาดว่าจะสามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย

## 6) ประเมินระดับความเสี่ยง

## ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน LxI :  $3 \times 4 = 12$  (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

## ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน L x I :  $2 \times 2 = 4$  (ระดับ ต่ำมาก)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

## 7) กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล
1. ผลการประเมินการดำเนินงานตามแผนพัฒนารายบุคคล (IDP)	หน่วยธุรการและทรัพยากรบุคคล งานบริหารทั่วไป
2. การเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านการวิจัยและสนับสนุนการวิจัยเพื่อตอบ โจทย์ความต้องการของประเทศ (Capacity Building)	หน่วยบริหารงานวิจัยและวิเทศสัมพันธ์ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศ สัมพันธ์

## 8) ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- ผู้อำนวยการสถาบันฯ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. สัญชัย จตุรสิทธา)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช หล้าแสงกุล)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ วงกต วงศ์อภัย)
- เลขานุการสถาบันฯ (นางกรชวัล กันทา)

**ประเด็นความเสี่ยงที่ 3 : O1 - ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Cyber Attack)**

ประเภทความเสี่ยง : ด้านปฏิบัติงาน (Operation Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. บุคลากรกดเข้า Link อีเมลหลอกลวง (Phishing mail)	1. การถูกโจมตีจากบุคคลหรือกลุ่มบุคคล 2. การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ ผ่านกระบวนการ hacking, compromising หรือ phishing เป็นต้น

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

- ข้อมูลเกิดการสูญหาย การโจรกรรมข้อมูลที่สำคัญ
- เกิดความเสียหายต่อระบบงานจนทำให้การปฏิบัติงานหยุดชะงักหรือล่าช้า สูญเสียเวลา ทรัพย์สิน
- ภาพลักษณ์ของสถาบันฯ เกิดความเสียหาย

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

KRI : จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการโจมตี

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$LxI = 3 \times 2 = 6$	$LxI = 4 \times 2 = 8$

ตารางที่ 4 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail)	ผลกระทบ (I) จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี
5	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail) เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 1 เดือน	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี จำนวน 7 คนขึ้นไป
4	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail) เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี จำนวน 5-6 คน
3	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail) เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 1 ปี	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี จำนวน 3-4 คน
2	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail) เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 2-3 ปี	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี จำนวน 1-2 คน
1	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (phishing Mail) เกิดขึ้น 1 ครั้ง ในรอบ 5 ปี	ไม่ได้รับผลกระทบ

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)

สถาบันฯ มีการควบคุมความเสี่ยง

ตารางที่ 5 ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ระดับ	ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล
L	การถูกโจมตีโดยการส่งอีเมลหลอกลวง (Phishing Mail)	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
I	จำนวนผู้ใช้งานที่ได้รับผลกระทบจากการถูกโจมตี	งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I : 4 \times 2 = 8$  (ระดับ ปานกลาง)

ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I : 3 \times 2 = 6$  (ระดับ ต่ำ)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1. ตรวจสอบ e-mail จากผู้บุกรุกอย่างสม่ำเสมอ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. กรณีพบ e-mail หลอกลวง จะรีบดำเนินการแจ้งผู้ใช้งานทราบโดยด่วน	งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์

ตารางที่ 9 ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

1. ผู้อำนวยการสถาบันฯ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. สัมชาย จตุรสิทธา)
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช หล้าแสงกุล)
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ วงศต วงศ์อภัย)
4. เลขานุการสถาบันฯ (นางกรชวัล กันทา)

ประเด็นความเสี่ยงที่ 4 : O2 - การไม่สามารถนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม (ประเด็นความเสี่ยงใหม่)

ประเภทความเสี่ยง : ด้านปฏิบัติงาน (Operation Risk)

1) สาเหตุหลักจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกที่นำไปสู่ความเสี่ยง

ปัจจัยภายใน	ปัจจัยภายนอก
1. การขาดความรู้ความเข้าใจของบุคลากรและผู้บริหาร 2. ระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านระบบสารสนเทศไม่ได้รับการใช้งาน 3. การนำนโยบายและมาตรการการประยุกต์ใช้ขาดประสิทธิผล	1. ความเปลี่ยนแปลง และความรวดเร็วในการพัฒนาเทคโนโลยีฯ จากองค์กรภายนอก 2. การขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชนและสังคม 3. ความไม่สอดคล้องของแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยกับนโยบายระดับชาติ

2) ผลกระทบของความเสี่ยงต่อหน่วยงาน

1. ประสิทธิภาพของกระบวนการภายในสถาบันฯ ไม่เพิ่มขึ้น
2. ความน่าเชื่อถือ/ชื่อเสียงของสถาบันฯ
3. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีไม่เหมาะสม หรืออาจขัดต่อกฎระเบียบ ข้อบังคับ และกฎหมาย

3) ตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) :

- KRI: 1. ระดับความเข้าใจด้านนโยบายและแนวปฏิบัติปัญญาประดิษฐ์  
 2. ระดับการประยุกต์ใช้งานในการทำงาน

KRI	Risk Limit (เพดานความเสี่ยง)	
	Risk Appetite (ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้)	Risk Tolerance (ช่วงเบี่ยงเบนจากระดับที่ยอมรับได้)
1	$LxI = 3x2 = 6$	$LxI = 4x2 = 8$

ตารางที่ 4 เกณฑ์การประเมินระดับความเสี่ยง (Likelihood & Impact)

ระดับ	โอกาสเกิด (L) ระดับความเข้าใจด้านนโยบายและ แนวปฏิบัติปัญญาประดิษฐ์	ผลกระทบ (I) ระดับการประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการเรียน
5	ขาดนโยบายและแนวปฏิบัติ	มีการประยุกต์ใช้งานน้อยมาก
4	มีนโยบายฯ แต่ขาดการถ่ายทอด หรือระดับความเข้าใจฯ ต่ำหรือต่ำกว่า	มีการประยุกต์ใช้งานค่อนข้างน้อย
3	ระดับความเข้าใจฯ ปานกลาง	มีการประยุกต์ใช้งานบ้าง
2	ระดับความเข้าใจฯ สูง	มีการประยุกต์ใช้งานน้อย
1	ระดับความเข้าใจฯ สูงมาก	ไม่มีการประยุกต์ใช้งาน

ระบุเหตุผลและข้อมูลประกอบการประเมินระดับโอกาส (L) (ถ้ามี)  
 สถาบันฯ มีการควบคุมความเสี่ยง

ตารางที่ 5 ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่

ระดับ	ข้อมูลประเมินระดับความเสี่ยง	หน่วยงานสนับสนุนและรายงานผล
L	ระดับความเข้าใจด้านนโยบายและแนวปฏิบัติ ปัญญาประดิษฐ์	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
I	ระดับการประยุกต์ใช้ในการทำงาน	

ตารางที่ 6 ประเมินระดับความเสี่ยง

ประเมินระดับความเสี่ยงที่มีอยู่

คะแนน  $L \times I$  :  $5 \times 2 = 10$  (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ประเมินระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้

คะแนน  $L \times I$  :  $4 \times 2 =$  (ระดับ ปานกลาง)

ผลกระทบ	โอกาสเกิด				
	L1	L2	L3	L4	L5
I5	5	10	15	20	25
I4	4	8	12	16	20
I3	3	6	9	12	15
I2	2	4	6	8	10
I1	1	2	3	4	5

ตารางที่ 7 กิจกรรม/มาตรการควบคุมความเสี่ยง

มาตรการควบคุมความเสี่ยง	ผู้รับผิดชอบ
1. สร้างความรู้ความเข้าใจด้านนโยบายและแนวปฏิบัติปัญญาประดิษฐ์	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศ งานบริหารงานวิจัย บริการวิชาการและวิเทศสัมพันธ์
2. ประเมินระดับการประยุกต์ใช้ในการทำงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	
3. จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในด้านการประยุกต์ใช้ AI ทั่วไปอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	งานบริหารทั่วไป

ตารางที่ 9 ผู้รับผิดชอบหลักของประเด็นความเสี่ยงและมาตรการควบคุม (Risk Owner)

- ผู้อำนวยการสถาบันฯ (ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร. สัญชัย จตุรสิทธา)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช หล้าแสงกุล)
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัย (รองศาสตราจารย์ วงกต วงศ์อภัย)
- เลขานุการสถาบันฯ (นางกรชวัล กันทา)