

แบบฟอร์มรายงานผล
การดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ 2566 ไตรมาสที่ 2

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	1. ไม่สามารถปรับตัวให้เท่าทัน ต่อการเปลี่ยนแปลงได้อย่าง รวดเร็ว (Lack of Agility)	1. กิจกรรมติดตามผลการดำเนินงานตามแผน พัฒนาของสถาบันฯ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	มีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จำนวน 19 ตัวชี้วัด ผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด เท่ากับเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด และต่ำกว่าเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ร้อยละตัวชี้วัดของแผนที่บรรลุ เป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 53	1	5	5 สูง	1	2	2 ต่ำมาก	L : L1: ได้มีการติดตาม ผลการดำเนินงานในไตร มาสที่ 1 และการปรับ แผนการดำเนินกิจกรรม ด้านการวิจัย I : I1: อยู่ระหว่างการ ดำเนินงานตามแผน (ไตร มาสที่ 1)
		2. กิจกรรมขับเคลื่อนงานวิจัย นวัตกรรม และ บริการวิชาการ 2.1 Seed Money/ Matching Fund เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย/บริการ วิชาการ ของบุคลากรสายวิจัย 2.2 พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชา การร่วมกับหน่วยงานภายในและ ภายนอก 2.3 สร้างความร่วมมือหน่วยงานภายในและ ต่างประเทศ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	<p><u>2.1 Seed Money/ Matching Fund เพื่อส่งเสริมสนับสนุนการวิจัย/ บริการวิชาการ ของบุคลากรสายวิจัย</u> ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากรอการจัดตั้งสถาบันวิจัยพหุศาสตร์อย่าง เป็นทางการ</p> <p><u>2.2 พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัย/บริการวิชาการ</u> ร่วมกับหน่วยงานภายในและภายนอก ได้มีการดำเนินการ</p> <p>1. ประชุมร่วมกับนักวิจัย สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และ สถาบันวิจัยสังคมเพื่อจัดเตรียมข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัย มข. ประจำปี 2566</p> <p>2. กิจกรรม “การยกระดับและพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง ประเทศด้านความมั่นคงทางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ น้ำ พลังงาน และอาหาร” ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 5 มีนาคม 2566 ณ ประเทศจีน</p> <p>3. SHANGHAI UNIVERSITY EMERGING INDUSTRIES INSTITUTE AND CHIANG MAI UNIVERSITY ในด้าน Climate Change and Food Technology</p> <p>4. งานโครงการ IEAT INSTITUTE</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประชุมเตรียมงาน โครงการ ร่วมกับ ผศ.ดร.เดช ดำรงค์ศักดิ์ เมื่อ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2566 - ประชุมร่วมกับ ทีม กนอ. เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 ณ สำนักงานใหญ่ กนอ. กทม. - ประชุมร่วมกับนิคม อุตสาหกรรมลาดกระบังเพื่อสอบถามความ ต้องการ ของผู้ประกอบการโรงงานในนิคมฯ ด้านการอบรม เสริม 							

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงานตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
				<p>ศักยภาพการทำงาน เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2566 ณ นิคมอุตสาหกรรม ลาดกระบัง กทม.</p> <p>2.3 สร้างความร่วมมือหน่วยงานภายในและต่างประเทศ ได้มีการดำเนินการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมคณะทำงานกัญชา กัญชงและพืชเสพติด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ บริษัท แอดแลนต้า เมดดิคแคร์ จำกัด ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 14 ม.ค. 2566 2. ประชุมคณะทำงานกัญชา กัญชงและพืชเสพติด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ บริษัท แอดแลนต้า เมดดิคแคร์ จำกัด ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 20 ก.พ. 2566 3. ประชุมคณะทำงานกัญชา กัญชงและพืชเสพติด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ร่วมกับ บริษัท แอดแลนต้า เมดดิคแคร์ จำกัด ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 20 มี.ค. 2566 4. ประชุมร่วมกับผู้แทน ESSO และ TGO เพื่อหาหรือความร่วมมือด้านการวิจัย ด้านพลังงาน การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ การดักจับใช้ประโยชน์ และกักเก็บคาร์บอน (Carbon capture utilization and storage:CCUS) เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2566 5. ประชุมร่วมกับ DR.JAY STERLING GREGG (SENIOR RESEARCHER) TECHNOLOGY TRANSITIONS AND SYSTEM INNOVATION UNEP COPENHAGEN CLIMATE CENTRE ประเทศเดนมาร์กเพื่อปรึกษาหารือและแลกเปลี่ยนการวิจัยด้าน CLIMATE CHANGE 6. กิจกรรม “การยกระดับและพัฒนาความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่างประเทศด้านความมั่นคงทางด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ น้ำ พลังงาน และอาหาร” ระหว่างวันที่ 28 กุมภาพันธ์ – 5 มีนาคม 2566 ณ ประเทศจีน 7. SHANGHAI UNIVERSITY EMERGING INDUSTRIES INSTITUTE AND CHIANG MAI UNIVERSITY ในด้าน Climate Change and Food Technology 							

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
		3. หน่วยพัฒนาธุรกิจ (BDU) ดำเนินการนำ ผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์	อยู่ระหว่างดำเนินการ	<p>หน่วยพัฒนาธุรกิจ (BDU) ดำเนินการนำผลงานวิจัยสู่เชิงพาณิชย์ ดังนี้</p> <p>1. ด้านทรัพย์สินทางปัญญา ดังนี้</p> <p>- อนุสิทธิบัตรการประดิษฐ์</p> <p>1) การสกัดแป้งจากมะเขือม่วง (ดร.พัฒนวิทย์ เสทณะยะ) อยู่ระหว่างการทำทดลอง และร่างรายละเอียดการประดิษฐ์</p> <p>2) เครื่องฆ่าเชื้อและแมลงศัตรูตลอดกระบวนการเลี้ยงจิ้งหรีด (ดร.วศิน วงศ์วิไล) อยู่ระหว่างรอ (ร่าง) คำขออนุสิทธิบัตรจาก AKIP</p> <p>3) ผักแผ่นแข็งดาบกรอบ (ดร.จุไรรัตน์ โขงรัมย์) จัดทำร่างแบบฟอร์มเปิดเผยการประดิษฐ์/ข้อถือสิทธิ และส่งให้นักวิจัยผู้ประดิษฐ์ดำเนินการต่อเรียบร้อยแล้ว</p> <p>4) กรรมวิธีการผลิตนมอัดเม็ด (ดร.จุไรรัตน์ โขงรัมย์) สืบค้นความคล้ายของสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และส่งให้นักวิจัยผู้ประดิษฐ์ดำเนินการต่อเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5) กรรมวิธีการทำผงชงกระชายขาว (ดร.จุไรรัตน์ โขงรัมย์) สืบค้นความคล้ายของสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร และส่งให้นักวิจัยผู้ประดิษฐ์ดำเนินการต่อเรียบร้อยแล้ว</p> <p>6) กรรมวิธีการหมักสับปะรด (ดร.จุไรรัตน์ โขงรัมย์) ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตรเรียบร้อยแล้ว เลขที่อนุสิทธิบัตร 20759</p> <p>- ลิขสิทธิ์</p> <p>1) โปรแกรมระบบบริหารจัดการงานวิจัยอัจฉริยะครบวงจร (นายกกลางกร พัฒนเมธาดา) ได้เลขเลขที่จดแจ้งแล้วเลขที่ 424040</p> <p>2) โปรแกรมระบบจองและอนุมัติการใช้ยานพาหนะออนไลน์ (นายกกลางกร พัฒนเมธาดา) อยู่ระหว่างรอเลขที่จดแจ้ง</p> <p>- เครื่องหมายการค้า</p> <p>1) DustBoy อยู่ระหว่างรอกรมทรัพย์สินทางปัญญาดำเนินการ</p> <p>- การตรวจสอบความใช้ได้ของโครงการ (T-VER)</p> <p>1) โครงการผลิตไฟฟ้าจาก solar cell บนหลังคา</p> <ul style="list-style-type: none"> - บจก. ไทย อีโนแอก คอมโพเนนท์ 1 โครงการ - บจก. อีโนเว รับเบอร์ (ประเทศไทย) 1 โครงการ - บจก. อีโนแอก โตโก (ประเทศไทย) 1 โครงการ 							

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
				<p>ไม่รับบริการเนื่องจากมีคู่แข่งที่ราคาถูกกว่า</p> <p>2) โครงการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงชีวมวล</p> <ul style="list-style-type: none"> - บริษัท แม่กระทิง เพาเวอร์ จำกัด <p>ไม่รับบริการเนื่องจากมีคู่แข่งที่ราคาถูกกว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตรวจสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์องค์กร (CFO) จำนวน 9 บริษัท ได้แก่ 1) บริษัท ไทยแทพพีต้า จำกัด 2) บริษัท สยามเดลมองด์ จำกัด 3) บริษัท ชันไทยอุตสาหกรรมถลุงมือยาง จำกัด (มหาชน) 4) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด 5) บริษัท เอเชีย วินีไทย จำกัด (มหาชน) 6) บริษัท ซิตี ฟู : ไม่รับบริการ 7) บริษัท เอ็นอาร์ อินสแตนซ์ โปรดิวซ์ จำกัด (มหาชน) 8) บริษัท โอจี เปเปอร์ จำกัด 9) บริษัท โอจี ลาเบล จำกัด <p>- การตรวจสอบคาร์บอนฟุตพริ้นท์ผลิตภัณฑ์ (CFP) จำนวน 6 บริษัท ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) บริษัท ไทยแทพพีต้า จำกัด 2) บริษัท น้ำตาลไทยเอกลักษณ์ จำกัด 3) บริษัท โอจี เปเปอร์ จำกัด 4) บริษัท โอจี ลาเบล จำกัด 5) หจก.ฟางไทย แพคทอรี่ (จังหวัดลำปาง) 6) บริษัท เคมีแมน จำกัด (มหาชน) <p>- โครงการบริการวิเคราะห์</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) การพัฒนาน้ำยาล้างผักผลไม้จากสารสกัดรางจืด ตรวจวิเคราะห์ความสามารถของการชำระล้างสารเคมีด้วยวุ้นรางจืด และส่งผลแลปห้องปฏิบัติการให้ผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว และออกแบบฉลากผลิตภัณฑ์เบื้องต้นสำหรับใช้เป็นตัวอย่างการทำบรรจุภัณฑ์ 2) การทดสอบประสิทธิภาพในการฉายรังสี UVC ที่ความยาวคลื่น 222 nm ของโคม่าเชื้อที่ไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ อยู่ระหว่างดำเนินการ 							

ประเภทความเสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมการควบคุม	ผลการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	รายละเอียดการดำเนินงาน ตามกิจกรรมควบคุม	ระดับความเสี่ยง ที่เหลืออยู่			ระดับความเสี่ยง ที่ยอมรับได้			ระบุข้อมูล (Data) ที่ใช้ประกอบการประเมิน
					L	I	LxI	L	I	LxI	
ความเสี่ยงด้าน ยุทธศาสตร์ (S)	2. การไม่บรรลุเป้าหมายการ เป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล	1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการ บริหาร จัดการและให้บริการ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	1. มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ จำนวน 23 ระบบ 2. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการในปี 2566 จำนวน 3 ระบบได้แก่ - ระบบรายงานงบประมาณในภาพรวมของสถาบันฯ ครอบคลุมทุกมิติ ของแหล่งเงินงบประมาณ (STR1 – Financial Dashboard) - ระบบการตรวจสอบภายในสำหรับโครงการวิจัย - ระบบประชาสัมพันธ์ทุนวิจัยสถาบันฯ	1	3	3 ปาน กลาง	1	2	2 ต่ำมาก	L : L1: มีการผลักดันให้นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้งานตั้งแต่ 15 ระบบขึ้นไป I : I1: ยังไม่ได้มีการประชุมความพึงพอใจ แต่คาดว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บริการระดับสารสนเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (ผลจากปีที่ผ่านมา)
		2. ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบ สารสนเทศของสถาบันฯ	ยังไม่ทำ	มีแผนทำการประเมินในช่วงเดือนพฤษภาคม 2566							
ความเสี่ยงด้าน ปฏิบัติงาน (O)	3. ภัยคุกคามด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ (Cyber Attack)	1. ตรวจสอบการทำงานภาพรวมของเว็บไซต์ และระบบสารสนเทศทุกระบบอย่าง สม่ำเสมอ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศมีการตรวจสอบการทำงานเป็นประจำทุกๆ สัปดาห์	1	1	1 ต่ำมาก	1	1	1 ต่ำมาก	L : L1: สถาบันฯ เคยถูกโจมตีฯ ในปี 2561 I : I1: ในรอบปีนี้ยังไม่มีผลกระทบจากการภัยคุกคามด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
		2. สืบรวจข้อมูลทั้งหมดของเว็บไซต์และระบบ สารสนเทศให้ครอบคลุม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศมีการสำรวจข้อมูลทั้งหมดเป็นประจำทุกๆ สัปดาห์							
		3. ปรับปรุงระบบและเขียนโปรแกรมใหม่ เมื่อเทคโนโลยีที่ใช้อยู่ล้าสมัย	อยู่ระหว่างดำเนินการ	หน่วยเทคโนโลยีสารสนเทศดำเนินการย้ายระบบสารสนเทศของสถาบันฯ ทั้งหมด ไปยัง Server ใหม่ ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับเทคโนโลยียุคปัจจุบันฯ สำเร็จไปแล้ว 80 % (จากทั้งหมด) ต้องย้ายทีละระบบเนื่องจากต้องเขียนโปรแกรมใหม่หมด							